

**Schlussbemerkung Thema IV- Materialgestütztes informierendes Schreiben – Textbausteine****Note „sehr gut“**

Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. Kleinere Schwächen können dabei hingenommen werden, wenn die mit der Aufgabenstellung verbundenen Erwartungen in der Zusammenschau dennoch auf eine für die Altersstufe herausgehobene Weise erfüllt werden.

Kriterien für eine *sehr gute* Leistung

- Stets reflektierte Auswertung der Materialien und eigenständiges Verknüpfen von relevanten Informationen aus den Materialien mit profunden eigenen Kenntnissen
- Äußerst differenzierte Entfaltung des Themas sowie sehr reflektierte Darstellung der gewählten Schwerpunktsetzung
- Sehr schlüssig strukturierte und inhaltlich kohärente Ausführung
- Standardsprachlich (fast) immer korrekte, terminologisch (stets) präzise und stilistisch sichere / souveräne Darstellung unter konsequenter Berücksichtigung des Adressatenbezugs

**Note „gut“**

Die Leistung entspricht den Anforderungen voll. In keinem Teilbereich fallen Schwächen ins Gewicht.

Kriterien für eine *gute* Leistung:

- reflektierte Auswertung der Materialien und eigenständiges Verknüpfen von relevanten Informationen aus den Materialien mit eigenen Kenntnissen
- differenzierte Entfaltung des Themas sowie reflektierte Darstellung der gewählten Schwerpunktsetzung
- schlüssig strukturierte und inhaltlich kohärente Ausführung
- standardsprachlich überwiegend korrekte, terminologisch meist präzise und stilistisch sichere Darstellung unter konsequenter Berücksichtigung des Adressatenbezugs

**Note „befriedigend“**

Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen. Wenn kleinere Mängel auftreten, müssen sie durch eindeutige Vorzüge ausgeglichen werden.

Kriterien für eine *befriedigende* Leistung

- In der Regel reflektierte Auswertung der Materialien und bisweilen eigenständiges Verknüpfen von weitgehend relevanten Informationen aus den Materialien mit eigenen Kenntnissen
- Gelegentlich differenzierte Entfaltung des Themas sowie mitunter reflektierte Darstellung der gewählten Schwerpunktsetzung
- Im Allgemeinen strukturierte und inhaltlich überwiegend kohärente Ausführung
- standardsprachlichen Normen in der Regel entsprechende und stilistisch weitgehend angemessene Darstellung unter gelegentlicher Berücksichtigung des Adressatenbezugs

**Note „ausreichend“**

Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht aber im Ganzen den Anforderungen noch. Die auftretenden Mängel dürfen somit insgesamt keinen Zweifel an der Brauchbarkeit der erbrachten Leistung aufkommen lassen.

Kriterien für eine *ausreichende* Leistung:

- Berücksichtigung grundlegender Aspekte der Materialien und insgesamt nachvollziehbares Verknüpfen von Informationen aus den Materialien mit eigenen Kenntnissen
- im Allgemeinen nachvollziehbare Entfaltung des Themas sowie ansatzweises Aufzeigen der gewählten Schwerpunktsetzung
- nachvollziehbar strukturierte und inhaltlich noch kohärente Ausführung
- in Aufbau und Stil verständliche, insgesamt standardsprachlichen Normen noch entsprechende Darstellung unter punktueller Berücksichtigung des Adressatenbezugs und gelegentlicher Verwendung von Fachbegriffen

**Note „mangelhaft“**

Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, lässt jedoch trotz vielfacher Mängel erkennen, dass die notwendigen Grundkenntnisse vorhanden sind. „Mangelhaft“ wird auch erteilt, wenn wesentliche Teilbereiche einer Schülerarbeit so gravierende Mängel aufweisen, dass andere, insbesondere Teilbereiche, die nicht im Zentrum der Aufgabenstellung stehen, keinen Ausgleich im Sinne einer ausreichenden Leistung schaffen können.

Kriterien für eine *mangelhafte* Leistung

- Berücksichtigung weniger grundlegender Aspekte der Materialien und oft nicht mehr nachvollziehbares Verknüpfen von Informationen aus den Materialien mit eigenen Kenntnissen
- kaum nachvollziehbare Entfaltung des Themas sowie nur rudimentäres Aufzeigen der gewählten Schwerpunktsetzung
- unstrukturierte und inhaltlich kaum mehr kohärente Ausführung
- in Aufbau und Stil bisweilen nicht mehr verständliche, insgesamt häufig gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung mit nur äußerst seltener Anwendung von Fachbegriffen

**Note „ungenügend“**

Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen und lässt selbst die nötigen Grundkenntnisse nicht erkennen. Entsprechendes gilt, wenn die Aufgabenstellung inhaltlich überhaupt nicht erfasst wurde oder eine in wesentlichen Teilen nicht ausgeführte Arbeit vorliegt.

Kriterien für eine *ungenügende* Leistung

- Unzureichende / keine Berücksichtigung grundlegender Aspekte der Materialien und nicht nachvollziehbares / substanzloses Verknüpfen von Informationen aus den Materialien mit eigenen Kenntnissen
- nicht nachvollziehbare Entfaltung des Themas sowie kein / äußerst rudimentäres / unzureichendes Aufzeigen der gewählten Schwerpunktsetzung
- nicht nachvollziehbare / unstrukturierte / unzusammenhängende, nicht kohärente Ausführung
- In Aufbau und Stil häufig nicht mehr verständliche, insgesamt massiv gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung ohne jegliche Anwendung von Fachbegriffen