

Schlussbemerkung Epik – Textbausteine¹**Note „sehr gut“**

Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. Kleinere Schwächen können dabei hingenommen werden, wenn die mit der Aufgabenstellung verbundenen Erwartungen in der Zusammenschau dennoch auf eine für die Altersstufe herausgehobene Weise erfüllt werden.

Kriterien für eine *sehr gute* Leistung

- Stets fundierte Darlegung eines sehr differenzierten Textverständnisses
 - Überzeugender / Souveräner Nachweis funktionaler Zusammenhänge zwischen inhaltlicher, erzähltechnischer und sprachlicher Gestaltung
 - Entwickeln einer äußerst stimmigen, fundierten und überzeugenden Deutung des Textes
 - Sachlich sehr differenzierte, äußerst ergiebige und strukturell sehr klare Auseinandersetzung mit der Zusatzaufgabe
 - Standardsprachlich (fast) immer korrekte, terminologisch (stets) präzise und stilistisch sichere / souveräne Darstellung
-

Note „gut“

Die Leistung entspricht den Anforderungen voll. In keinem Teilbereich fallen Schwächen ins Gewicht.

Kriterien für eine *gute* Leistung

- Begründete Darlegung eines differenzierten Textverständnisses
 - Schlüssiger Nachweis funktionaler Zusammenhänge zwischen inhaltlicher, erzähltechnischer und sprachlicher Gestaltung
 - Entwickeln einer stimmigen, fundierten und überzeugenden Deutung des Textes
 - Sachlich differenzierte, ergiebige und strukturell klare Auseinandersetzung mit der Zusatzaufgabe
 - Standardsprachlich überwiegend korrekte, terminologisch meist präzise und stilistisch sichere Darstellung
-

Note „befriedigend“

Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen. Wenn kleinere Mängel auftreten, müssen sie durch eindeutige Vorzüge ausgeglichen werden.

Kriterien für eine *befriedigende* Leistung

- In der Regel begründete Darlegung eines bisweilen differenzierten und weitgehend korrekten Textverständnisses
 - Gelegentlicher Nachweis funktionaler Zusammenhänge zwischen inhaltlicher, erzähltechnischer und sprachlicher Gestaltung
 - Entwickeln einer insgesamt stimmigen Deutung des Textes, ggf. mitunter etwas oberflächlich
 - Sachlich zum Teil differenzierte und strukturell in der Regel plausible Auseinandersetzung mit der Zusatzaufgabe
 - Standardsprachlichen Normen in der Regel entsprechende und stilistisch weitgehend angemessene Darstellung unter mehrfachem Einbezug korrekter Fachbegriffe
-

Note „ausreichend“

Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht aber im Ganzen den Anforderungen noch. Die auftretenden Mängel dürfen somit insgesamt keinen Zweifel an der Brauchbarkeit der erbrachten Leistung aufkommen lassen.

Kriterien für eine *ausreichende* Leistung

¹ Zitiertechnik und äußere Form jeweils entsprechend thematisieren

- Insgesamt plausible Darlegung eines grundlegenden Textverständnisses
 - Darlegung grundlegender inhaltlicher, erzähltechnischer und sprachlicher Elemente und Strukturen des Textes mit punktueller Nennung ihrer Funktion
 - Entwickeln einer brauchbaren und in Grundzügen angemessenen Deutung des Textes
 - Im Ganzen sachlich nachvollziehbare und strukturell weitgehend kohärente Auseinandersetzung mit der Zusatzaufgabe
 - In Aufbau und Stil verständliche, insgesamt standardsprachlichen Normen noch entsprechende Darstellung mit gelegentlicher Anwendung von Fachbegriffen
-

Note „mangelhaft“

Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, lässt jedoch trotz vielfacher Mängel erkennen, dass die notwendigen Grundkenntnisse vorhanden sind. „Mangelhaft“ wird auch erteilt, wenn wesentliche Teilbereiche einer Schülerarbeit so gravierende Mängel aufweisen, dass andere, insbesondere Teilbereiche, die nicht im Zentrum der Aufgabenstellung stehen, keinen Ausgleich im Sinne einer ausreichenden Leistung schaffen können.

Kriterien für eine mangelhafte Leistung

- Das grundlegende Textverständnis ist häufig nicht mehr gegeben und kann meist auch nicht mehr nachvollziehbar dargelegt werden
 - Grundlegende inhaltliche, erzähltechnische und sprachliche Elemente und Strukturen des Textes werden nur mit deutlichen Lücken und Fehlern dargelegt und (fast) nicht in ihrer Funktion benannt
 - Die Deutung des Textes ist auch in Grundzügen nicht mehr angemessen und nur äußerst eingeschränkt brauchbar
 - sachlich wenig nachvollziehbare und unstrukturierte bzw. mehrfach unklare Auseinandersetzung mit der Zusatzaufgabe
 - In Aufbau und Stil bisweilen nicht mehr verständliche, insgesamt häufig gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung mit nur äußerst seltener Anwendung von Fachbegriffen
-

Note „ungenügend“

Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen und lässt selbst die nötigen Grundkenntnisse nicht erkennen. Entsprechendes gilt, wenn die Aufgabenstellung inhaltlich überhaupt nicht erfasst wurde oder eine in wesentlichen Teilen nicht ausgeführte Arbeit vorliegt.

Kriterien für eine ungenügende Leistung

- Das grundlegende Textverständnis ist nicht mehr gegeben und kann auch nicht nachvollziehbar dargelegt werden
- Grundlegende inhaltliche, erzähltechnische und sprachliche Elemente und Strukturen des Textes werden mit so massiven Lücken und Fehlern dargelegt, dass die nötigen Grundkenntnisse nicht mehr erkennbar sind. Auch die Funktionsbenennung fehlt.
- Die Deutung des Textes ist in keiner Form angemessen und nicht brauchbar
- sachlich nicht nachvollziehbare und völlig unstrukturierte Auseinandersetzung mit der Zusatzaufgabe
- In Aufbau und Stil häufig nicht mehr verständliche, insgesamt massiv gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung ohne jegliche Anwendung von Fachbegriffen