

Schlussbemerkung Thema V Textbezogenes Erörtern (Variante 1) – Textbausteine**Note „sehr gut“**

Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. Kleinere Schwächen können dabei hingenommen werden, wenn die mit der Aufgabenstellung verbundenen Erwartungen in der Zusammenschau dennoch auf eine für die Altersstufe herausgehobene Weise erfüllt werden.

Kriterien für eine *sehr gute* Leistung

- eine sehr differenzierte Analyse des Gedankengangs und der Argumentationsweise des Textes
- eine äußerst stichhaltige Darlegung der Intention des Autors
- eine stets überzeugende und sehr reflektierte Auseinandersetzung mit der Themenstellung unter äußerst fundiertem Einbezug des Textes, des im Unterricht erworbenen Wissens sowie eigener Kenntnisse und Erfahrungen aus gesellschaftlichen Ereignissen der letzten Jahre
- die Entwicklung einer stets klar erkennbaren und völlig überzeugend begründeten eigenen Position
- eine sehr strukturierte, standardsprachlich (fast) immer korrekte, terminologisch (stets) präzise und stilistisch sichere / souveräne Darstellung

Note „gut“

Die Leistung entspricht den Anforderungen voll. In keinem Teilbereich fallen Schwächen ins Gewicht.

Kriterien für eine *gute* Leistung:

- eine differenzierte Analyse des Gedankengangs und der Argumentationsweise des Textes
- eine stichhaltige Darlegung der Intention des Autors
- eine überzeugende und reflektierte Auseinandersetzung mit der Themenstellung unter fundiertem Einbezug des Textes, des im Unterricht erworbenen Wissens sowie eigener Kenntnisse und Erfahrungen aus gesellschaftlichen Ereignissen der letzten Jahre
- die Entwicklung einer klar erkennbaren und überzeugend begründeten eigenen Position
- eine strukturierte, standardsprachlich überwiegend korrekte, terminologisch meist präzise und stilistisch sichere Darstellung

Note „befriedigend“

Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen. Wenn kleinere Mängel auftreten, müssen sie durch eindeutige Vorzüge ausgeglichen werden.

Kriterien für eine *befriedigende* Leistung

- eine teilweise differenzierte Analyse des Gedankengangs und der Argumentationsweise des Textes
- eine plausible Darlegung der Intention des Autors
- eine prinzipiell nachvollziehbare und adäquate Auseinandersetzung mit der Frage Themenstellung unter plausiblen Einbezug des Textes, des im Unterricht erworbenen Wissens sowie eigener Kenntnisse und Erfahrungen aus gesellschaftlichen Ereignissen der letzten Jahre
- die Entwicklung einer meist erkennbaren und in der Regel begründeten eigenen Position
- eine strukturierte, standardsprachlich überwiegend korrekte, terminologisch meist präzise und stilistisch sichere Darstellung

Note „ausreichend“

Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht aber im Ganzen den Anforderungen noch. Die auftretenden Mängel dürfen somit insgesamt keinen Zweifel an der Brauchbarkeit der erbrachten Leistung aufkommen lassen.

Kriterien für eine *ausreichende* Leistung:

- Erfassen grundlegender Aspekte des Gedankengangs und der Argumentationsweise des Textes
- eine noch plausible Darlegung der Intention des Autors
- eine insgesamt nachvollziehbare Auseinandersetzung mit der Frage Themenstellung unter noch plausiblen Einbezug des Textes, des im Unterricht erworbenen Wissens sowie eigener Kenntnisse und Erfahrungen aus gesellschaftlichen Ereignissen der letzten Jahre
- eine noch erkennbare und in Ansätzen begründete eigene Position
- eine in Aufbau und Stil verständliche, insgesamt standardsprachlichen Normen entsprechende Darstellung mit gelegentlicher Anwendung von Fachbegriffen

Note „mangelhaft“

Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, lässt jedoch trotz vielfacher Mängel erkennen, dass die notwendigen Grundkenntnisse vorhanden sind. „Mangelhaft“ wird auch erteilt, wenn wesentliche Teilbereiche einer Schülerarbeit so gravierende Mängel aufweisen, dass andere, insbesondere Teilbereiche, die nicht im Zentrum der Aufgabenstellung stehen, keinen Ausgleich im Sinne einer ausreichenden Leistung schaffen können.

Kriterien für eine *mangelhafte* Leistung

- Nur lückenhaftes Erfassen grundlegender Aspekte des Gedankengangs und der Argumentationsweise des Textes
- eine nicht mehr plausible Darlegung der Intention des Autors
- eine nicht mehr nachvollziehbare Auseinandersetzung mit der Themenstellung unter kaum plausiblen Einbezug des im Unterricht erworbenen Wissens sowie eigener Kenntnisse und Erfahrungen aus gesellschaftlichen Ereignissen der letzten Jahre
- eine kaum erkennbare und weitgehend unbegründete eigene Position
- in Aufbau und Stil bisweilen nicht mehr verständliche, insgesamt häufig gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung mit nur äußerst seltener Anwendung von Fachbegriffen

Note „ungenügend“

Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen und lässt selbst die nötigen Grundkenntnisse nicht erkennen. Entsprechendes gilt, wenn die Aufgabenstellung inhaltlich überhaupt nicht erfasst wurde oder eine in wesentlichen Teilen nicht ausgeführte Arbeit vorliegt.

Kriterien für eine *ungenügende* Leistung

- Unzureichendes Erfassen grundlegender Aspekte des Gedankengangs und der Argumentationsweise des Textes
- Nicht nachvollziehbare Darlegung der Intention des Autors
- eine nicht nachvollziehbare / fehlende Auseinandersetzung mit der Themenstellung ohne Einbezug des im Unterricht erworbenen Wissens sowie eigener Kenntnisse und Erfahrungen aus gesellschaftlichen Ereignissen der letzten Jahre
- keine erkennbare bzw. völlig unbegründete eigene Position
- in Aufbau und Stil häufig nicht verständliche, insgesamt massiv gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung ohne jegliche Anwendung von Fachbegriffen