

Schlussbemerkung Lyrik – Textbausteine¹**Note „sehr gut“**

Die Leistung entspricht den Anforderungen in besonderem Maße. Kleinere Schwächen können dabei hingenommen werden, wenn die mit der Aufgabenstellung verbundenen Erwartungen in der Zusammenschau dennoch auf eine für die Altersstufe herausgehobene Weise erfüllt werden.

Kriterien für eine *sehr gute* Leistung

- Stets fundierte Darlegung eines sehr differenzierten Textverständnisses
 - Überzeugender / Souveräner Nachweis funktionaler Zusammenhänge zwischen inhaltlicher, sprachlicher und formaler Gestaltung
 - Entwickeln einer äußerst stimmigen, fundierten und überzeugenden Deutung des Textes
 - Sehr klarer, kriteriengeleiteter Vergleich unter Berücksichtigung inhaltlicher und sprachlich-formaler Aspekte
 - Standardsprachlich (fast) immer korrekte, terminologisch (stets) präzise und stilistisch sichere / souveräne Darstellung
-

Note „gut“

Die Leistung entspricht den Anforderungen voll. In keinem Teilbereich fallen Schwächen ins Gewicht.

Kriterien für eine *gute* Leistung

- Begründete Darlegung eines differenzierten Textverständnisses
 - Schlüssiger Nachweis funktionaler Zusammenhänge zwischen inhaltlicher, sprachlicher und formaler Gestaltung
 - Entwickeln einer stimmigen, fundierten und überzeugenden Deutung des Textes
 - Schlüssiger, kriteriengeleiteter Vergleich unter Berücksichtigung inhaltlicher und sprachlich-formaler Aspekte
 - Standardsprachlich überwiegend korrekte, terminologisch meist präzise und stilistisch sichere Darstellung
-

Note „befriedigend“

Die Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen. Wenn kleinere Mängel auftreten, müssen sie durch eindeutige Vorzüge ausgeglichen werden.

Kriterien für eine befriedigende Leistung

- In der Regel begründete Darlegung eines bisweilen differenzierten und weitgehend korrekten Textverständnisses
 - Gelegentlicher Nachweis funktionaler Zusammenhänge zwischen inhaltlicher, sprachlicher und formaler Gestaltung
 - Entwickeln einer insgesamt stimmigen Deutung des Textes, ggf. mitunter etwas oberflächlich
 - Teilweise kriteriengeleiteter, plausibler Vergleich unter Berücksichtigung inhaltlicher und sprachlich-formaler Aspekte
 - Standardsprachlichen Normen in der Regel entsprechende und stilistisch weitgehend angemessene Darstellung unter mehrfachem Einbezug korrekter Fachbegriffe
-

Note „ausreichend“

Die Leistung weist zwar Mängel auf, entspricht aber im Ganzen den Anforderungen noch. Die auftretenden Mängel dürfen somit insgesamt keinen Zweifel an der Brauchbarkeit der erbrachten Leistung aufkommen lassen.

¹ Zitiertechnik thematisieren

Kriterien für eine *ausreichende* Leistung

- Insgesamt plausible Darlegung eines grundlegenden Textverständnisses
 - Darlegung grundlegender inhaltlicher, formaler und sprachlicher Elemente und Strukturen des Gedichts mit punktueller Nennung ihrer Funktion
 - Entwickeln einer brauchbaren und in Grundzügen angemessenen Deutung des Textes
 - Insgesamt nachvollziehbarer Vergleich unter Berücksichtigung inhaltlicher und sprachlich-formaler Aspekte
 - In Aufbau und Stil verständliche, insgesamt standardsprachlichen Normen noch entsprechende Darstellung mit gelegentlicher Anwendung von Fachbegriffen
-

Note „mangelhaft“

Die Leistung entspricht den Anforderungen nicht, lässt jedoch trotz vielfacher Mängel erkennen, dass die notwendigen Grundkenntnisse vorhanden sind. „Mangelhaft“ wird auch erteilt, wenn wesentliche Teilbereiche einer Schülerarbeit so gravierende Mängel aufweisen, dass andere, insbesondere Teilbereiche, die nicht im Zentrum der Aufgabenstellung stehen, keinen Ausgleich im Sinne einer ausreichenden Leistung schaffen können.

Kriterien für eine *mangelhafte* Leistung

- Das grundlegende Textverständnis ist häufig nicht mehr gegeben und kann meist auch nicht mehr nachvollziehbar dargelegt werden.
 - Grundlegende inhaltliche, formale und sprachliche Elemente und Strukturen des Gedichts werden nur mit deutlichen Lücken und Fehlern dargelegt und (fast) nicht in ihrer Funktion benannt.
 - Die Deutung des Textes ist auch in Grundzügen nicht mehr angemessen und nur äußerst eingeschränkt brauchbar.
 - Der Vergleich ist insgesamt nicht mehr nachvollziehbar und berücksichtigt die in der Aufgabenstellung genannten Aspekte nur zum Teil.
 - In Aufbau und Stil bisweilen nicht mehr verständliche, insgesamt häufig gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung mit nur äußerst seltener Anwendung von Fachbegriffen
-

Note „ungenügend“

Die Leistung entspricht nicht den Anforderungen und lässt selbst die nötigen Grundkenntnisse nicht erkennen. Entsprechendes gilt, wenn die Aufgabenstellung inhaltlich überhaupt nicht erfasst wurde oder eine in wesentlichen Teilen nicht ausgeführte Arbeit vorliegt.

Kriterien für eine *ungenügende* Leistung

- Das grundlegende Textverständnis ist nicht mehr gegeben und kann auch nicht nachvollziehbar dargelegt werden.
- Grundlegende inhaltliche, formale und sprachliche Elemente und Strukturen des Gedichts werden mit so massiven Lücken und Fehlern dargelegt, dass die nötigen Grundkenntnisse nicht mehr erkennbar sind. Auch die Funktionsbenennung fehlt.
- Die Deutung des Textes ist in keiner Form angemessen und nicht brauchbar.
- Der Vergleich ist nicht nachvollziehbar und berücksichtigt die in der Aufgabenstellung genannten Aspekte nicht.
- In Aufbau und Stil häufig nicht mehr verständliche, insgesamt massiv gegen standardsprachliche Normen verstoßende Darstellung ohne jegliche Anwendung von Fachbegriffen